

## PUBLIKAČNÍ AKTIVITA A CITOVANOST ČESKÝCH DOCENTŮ A PROFESORŮ V OBORU PSYCHOLOGIE

Marek Preiss, Galina Mačudová

### Abstrakt

Na souboru 109 docentů a profesorů psychologie jsou ukázány různé parametry publikační aktivity podle databáze Web of Science (WoS). 41 % sledovaných docentů a profesorů publikuje pouze v domácích časopisech, z toho 7 % nepublikuje v časopisech uvedených ve WoS vůbec. 29 % souboru (32 osob) nebylo ani jednou citováno, 40 % sledovaných nemá ani jednu citaci článku, kde by docent/profesor byl prvním autorem. 28 % souboru má h-index roven 0. Vysoký počet publikací (70 a více) měli podle WoS docenti a profesori Kebza, Nakonečný, Břicháček, Kožený, Vymětal, Kratochvíl, Křivohlavý a Hoskovec, struktura prací (články vs. abstrakta aj. publikační výstupy) se ale u autorů liší. K časopisům s nejvyšším impakt faktorem, v nichž čeští psychologové publikovali, patřil American Journal of Psychiatry (prof. Kožený, 1997) a American Psychologist (prof. Hoskovec a prof. Janoušek, 2004). Největší celkové citovanosti dosáhli profesori a docenti Kožený, Fraňková a Balcar.

Klíčová slova: publikační aktivita, citování, Web of Science

## PUBLICATION ACTIVITY AND CITATIONS OF THE CZECH ASSOCIATE PROFESSORS AND PROFESSORS IN PSYCHOLOGY

### Abstract

*Various parameters of publication activity according to the Web of Science are demonstrated on the sample of 109 associate professors and professors in psychology. 41 % of the sample publish only in Czech journals, 7 % do not publish in journals listed in the Web of Science at all. 29 % of the sample (32 persons) have not been cited at all, 40 % do not have any citation of a paper where associated professor/professor is the first author. The h-index equals 0 in 28 % of the sample. According to the Web of Science, associated professors and professors Kebza, Nakonečný, Břicháček, Kožený, Vymětal, Kratochvíl, Křivohlavý and Hoskovec had high number of publications (70 and more) although the types of publications vary (full papers vs. abstracts and other publication outputs). Among the journals with the highest impact factor, where Czech psychologists published, were American Journal of Psychiatry (professor Kožený, 1997) and American Psychologist (professors Hoskovec and Janoušek, 2004). The authors with the highest citations (in total) were Kožený, Fraňková and Balcar.*

Keywords: *publication activity, citation, Web of Science*

## Úvod

Podle Vysokoškolského zákona č. 111/1998 Sb. se v habilitačním řízení ověřuje vědecká nebo umělecká kvalifikace uchazeče, a to zejména na základě habilitační práce a její obhajoby a dalších vědeckých, odborných nebo uměleckých prací, a pedagogická způsobilost na základě hodnocení habilitační přednášky a předcházející pedagogické praxe.

Kritéria pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem např. na Univerzitě Karlově určují jistou míru publikační činnosti. Docentem pro určitý obor se může stát uchazeč, který v habilitačním řízení prokáže pedagogickou a vědeckou způsobilost a má pedagogickou praxi. Oborově specifické požadavky pro humanitní obory obsahují aktuálně (říjen 2012) 20 publikací, 3 mezinárodní publikace a 20 citací v odborné české i zahraniční literatuře. Profesorem pro určitý obor se může stát uchazeč, který se úspěšně habilitoval na základě habilitační práce, je význačnou a uznávanou vědeckou osobností ve svém oboru a je autorem významných vědeckých nebo uměleckých publikací. Oborově specifické požadavky pro humanitní obory určují počet publikací na 40, mezinárodní publikace na 15 a 25 citací v zahraniční odborné literatuře.

Web of Science (WoS) patří k základním zdrojům o publikační aktivitě a citovanosti (Meho a Yang, 2007, viz např. <http://www.vutbr.cz/knihovny/eiz/seznam-databazi/wok>). Oproti naší předchozí práci (Preiss, Bezdiček a Dočkalová, 2008; Bezdiček, Preiss a Dočkalová, 2009) jsme navýšili počet sledovaných parametrů, odstranili autocitace, zvýšili počet sledovaných domácích docentů/profesorů. Zajímalo nás, jak vypadá publikační aktivita s časovým odstupem (předchozí data byla vyhledána v září-říjnu 2008, nyní v září-říjnu 2012, tedy s rozdílem 4 let).

## Soubor

Z vlastních znalostí, zdrojů na internetu a doptáváním kolegů jsme vyhledali docenty a profesory psychologie. V práci z roku 2009 jsme uváděli 85 kolegů a kolegyně, nyní 109. Nečiníme si nárok na úplnost seznamu. Jde o habilitace/profesury v různých oblastech psychologie a to před i po roku 1989. Aktuálně lze na stránkách [www.hrad.cz](http://www.hrad.cz) dohledat profesory od roku 2003. V tab. 1 jsou docenti/profesoři jmenovitě uvedeni. Uvedeni jsou i někteří nedávno zemřelí docenti/profesoři. Údaje z WoS byly vyhledány v září-říjnu 2012.

## Metodika

Web of Science byla pro účel této práce opakovaně využita v září-říjnu 2012.

Zjišťovali jsme tyto parametry:

1. Počet publikací (včetně abstrakt, recenzí, tzv. „conference paper“) podle Web of Science. Celkový počet publikací lze označit jako „měřítko produktivity“. Publikace byly vyhledány v WoS (Web of Science) zadáním příjmení a prvního písmene jména, případně také země (Czech Republic, Czechoslovakia).
2. Titul časopisu s nejvyšším IF (časopisu s nejvyšším IF za rok 2011). Např. IF 1 znamená, že v průměru každá práce v daném časopise je citována 1× v předchozích 2 letech. Číslo nerozlišuje pořadí autora (první či další místo).
3. Nejvyšší IF časopisu, kde byl docent/profesor autorem článku nebo spoluautorem.
4. Zda autor publikuje pouze v domácích časopisech (ano-ne). Tento faktor slouží k odlišení autorů s pouze domácími zkušenostmi od autorů, kteří mají mezinárodní zkušenost.

5. Počet publikací v zahraničních časopisech (tedy ne Československá psychologie; vynechali jsme také slovenskou *Studia Psychologica*, protože ji vzhledem k minulosti společného státu považujeme fakticky za domácí časopis).

6. Nejvíce citací jednoho článku (případně abstrakt, recenzí, tzv. „conference paper“), kde byl docent/profesor psychologie prvním autorem (bez autocitací; toto kritérium jsme zavedli ke zjištění produktivity po úvaze, že první autor článku má s článkem nejvíce práce a odpovědnosti, proměnná je tedy zřejmě nejlepším vyjádřením skutečné produktivity) .

7. Celkový počet citací (bez autocitací) lze označit za „měřítko vlivu“ (týká se i publikovaných abstrakt, recenzí, tzv. „conference paper“).

8. Průměrný počet citací (bez autocitací) na jednu práci

9. H-index, který je definován jako číslo udávající počet článků (*h*) s počtem citací větším nebo stejným jako je počet těchto článků (*h*), index tedy sdružuje publikační aktivitu i citovanost. Např. h-index 5 znamená, že autor publikoval 5 prací, které byly citovány alespoň 5x.

## Výsledky

Výsledky jednotlivých sledovaných docentů a profesorů shrnuje Tab. 1.

### 1. Počet publikací (včetně abstrakt) podle Web of Science

Nejvíce sledovaných docentů a profesorů publikovalo mezi 10-20 pracemi. 9 sledovaných nemělo podle WoS ani jednu publikaci (Čačka, Dobrovská, Kocourek, Konečný, Pokorná, Šemberová, Trpišovská, Vízdal a Vtípil). Vysoký počet publikací (70 a více) měli Kebza, Nakonečný, Břicháček, Kožený, Vymětal, Kratochvíl, Křivohlavý a Hoskovec. Z těch, kteří podle WoS publikují, dosahují v průměru 20 publikací (standardní odchylka = 28). U některých autorů se značným počtem publikací (např. prof. V. Kebza) převažují abstrakta a „conference papers“ nad články. Celkový počet publikací u jednotlivých autorů tedy obsahuje různé typy publikačních výstupů.

### 2. Titul časopisu s nejvyšším IF (za rok 2011)

Docenti a profesori psychologie publikovali ve 4 desítkách časopisů. Nejčastěji v Československé psychologii (30 sledovaných), *Studia Psychologica* (10 osob) a dále v *Psychology and Health* (8 osob).

### 3. Nejvyšší IF časopisu, kde byl docent/profesor autorem nebo spoluautorem

IF začínaly na nejnižší hodnotě 0,075 a končily na 12,539. K časopisům s nejvyšším IF patřily – *American Journal of Psychiatry* (Kožený) a *American Psychologist* (Hoskovec, Janoušek).

### 4. Zda autor publikuje pouze v domácích časopisech

41 % autorů publikuje pouze v domácích časopisech, z toho 7 % nepublikuje v časopisech zařazených do WoS vůbec. 59 % autorů záznamy ve WoS má.

### 5. Počet publikací v zahraničních časopisech

Ti, kteří publikují v zahraničních časopisech, mají v průměru celkem 2,1 (standardní odchylka = 3,7) publikací. Nejvíce publikací v zahraničních časopisech má Kožený, Weiss, Preiss, Hoskovec, Urbánek, Blatný a Macek – všichni 9 a více).

### **6. Nejvíce citací jednoho článku (abstrakta), kde byl docent/profesor psychologie prvním autorem (bez autocitací)**

40 % sledovaných nemá v časopisech zařazených do WoS ani jednu citaci. Tito docenti/profesoři tedy nepublikují jako první autoři práce, které by v databázi byly zaznamenány. Dvacet a více citací na svoje práce měli Blatný, Kožený, Koluchová a Fraňková.

### **7. Celkový počet citací (bez autocitací) - „měřítko vlivu“ (včetně abstrakt)**

Nejvíce citaci na svoje práce dosáhli Kožený, Fraňková a Balcar. 29 % souboru (32 osob) nebylo ani jednou citováno. 10 a méně citací mělo 63 % souboru (69 osob). Deset docentů/profesorů mělo 100 a více citací.

### **8. Průměrný počet citací (bez autocitací) na jednu práci**

Průměrný počet citací na jednu práci byl 1,6 (standardní odchylka = 3,2). Při započtení pouze osob s nenulovým počtem se průměr zvýšil na 2,2 (standardní odchylka = 3,6).

### **9. H-index**

28 % souboru (31 osob) má h-index rovno 0. K osobám s nejvyšším h-indexem patří Blatný (8), Fraňková (8), nejvyšší h-index měl mezi 109 sledovanými Kožený (12).

## **Závěry**

Velké odlišnosti v publikační aktivitě jsou v rámci odborných komunit pravděpodobně obvyklé, např. britští doktorandi v oboru psychologie vykazovali velké rozdíly v publikační aktivitě a v úspěšnosti získání grantů (Newman a McKenzie, 2011).

Cílem publikační činnosti není citovanost sama o sobě či hromadění prací, ale pokrok v poznání. Citovanost je znakem, že se o publikační výstupy zajímají druzí a vysoká citovanost naznačuje vysokou míru zájmu o dílo. Publikační produktivita a citovanost jsou měřitelnými, i když hrubými výstupy, a umožňují srovnání mezi kapacitami určitého oboru.

Údaje v tabulce mohou být v některých případech nepřesné. Někdy dochází v zahraničních databázích k překlepům ve jménech a některé publikace tak mohou zůstat nezapočítány. U žen mohlo dojít ke ztrátě některých publikačních i citačních výstupů změnou příjmení. V některých případech jsou jména identická s autory z jiných oborů a při vyhledávání může docházet k chybám. U WoS nelze „dvakrát vstoupit do jedné řeky“, údaje se neustále mění s tím, jak se mění vstupy o publikační činnosti. Nemáme možnost srovnání, jak vypadá scientometrie v jiných psychologických obcích, v jiných státech. Můžeme se pouze dohadovat, jaká je publikační aktivita a citovanost jinde.

Na některých pedagogických pracovištích je potřeba publikační činnosti zpochybňována, argumentuje se hlavně požadavkem starat se dobře o studenty, být dobrým a oblíbeným učitelem. Publikační činnost vyžaduje často nápaditost (zvláště u prvního autora), vytrvalost (od nápadu ke sběru dat a úspěšné publikaci jde někdy i o několik let) a odolnost (ustát nároky recenzentů, opakovaného předělávání rukopisu). Je také dokladem ochoty číst odbornou literaturu, vzdělávat se a kriticky myslet.

Oborově specifické požadavky pro habilitace v humanitních oborech Univerzity Karlovy obsahují 20 publikací, 3 mezinárodní publikace a 20 citací v odborné české i zahraniční literatuře. Oborově specifické požadavky pro jmenování profesorem určují počet publikací na 40, mezinárodní publikace na 15 a 25 citací v zahraniční odborné literatuře. I když kritéria jsou poměrně vágní, zdá se, že část sledovaných ani tyto limity nedosahuje. 41 % autorů publikuje pouze v domácích časopisech, z toho 7 % nepublikuje v časopisech zařazených do WoS vůbec. Znamená to, že z hlediska tvrdých mezinárodních kritérií není o téměř polovině sledovaných docentů/profesorů ve světové databázi zmínka. Stejně tak je míra vlivu (h-index) u téměř třetiny sledovaných nulová (28 % souboru má h-index roven 0). Přestože docentem/profesorem se může stát uchazeč, který v habilitačním řízení prokáže pedagogickou a vědeckou způsobilost a má pedagogickou praxi, nelze vyloučit, že jeden z předpokladů (vědecká způsobilost) nemusí být vždy naplněn.

Srovnávání publikační aktivity a citovanosti jednotlivých docentů/profesorů mezi sebou je obtížné. Liší se věkem – a před rokem 1989 byla omezená dostupnost databází článků/knih – tedy i období publikační aktivity má svůj vliv. Liší se také v mnoha dalších podmínkách, jako je akademické a jiné pracoviště, klinická praxe a učitelské úvazky, zaměření výzkumu a v možnostech spolupráce.

H-index je kombinací kvality a kvantity citací. Existují práce, které se snaží využít kombinace h-indexu s dalšími faktory k predikci úspěšnosti budoucí akademické práce (Acuna, Allesina a Kording, 2012). Největším omezením h-indexu je, že vyšší index je spojen s dostatečným časovým odstupem od publikování prvních článků – nehodí se tedy pro mladší autory. Je proto pochopitelné, že i v našem šetření získávají vyšší h-index ti, kteří se v oboru pohybují dlouhodobě.

Předchozí kritika (viz Bezdíček et al., 2009) nám vytýkala nepoužití citační databáze WoS (Cited Reference Search, součást WoS), která zahrnuje i sborníky a knihy. Je pravdou, že takto provedený průzkum by dopadl pro sledované osoby příznivěji. Na druhou stranu prochází knihy či sborníky často méně náročnou oponenturou oproti časopisům s IF. Tento způsob vyhledávání také neumožňuje získat všechny scientometrické parametry, které jsou použity v naší práci.

I když WoS patří mezi základní vyhledávané databáze publikační aktivity a citovanosti (Meho a Yang, 2007), zmiňována jsou i negativa: pokrytí především severoamerických, západoevropských a anglických titulů, obsahuje citace „jen“ z 8700 časopisů, nezapočítává citace knih a většinu konferenčních abstrakt, obsahuje i chyby především u slov v jiném jazyce než angličtina. Doporučovány jsou, jako doplněk k WoS, také Scopus a Google Scholar (Meho a Yang, 2007).

Naše práce ukazuje nedostatky současných docentů a profesorů - 28 % souboru má h-index roven 0. 41 % autorů publikuje pouze v domácích časopisech, z toho 7 % nepublikuje podle WoS vůbec, 29 % souboru (31 osob) nebylo ani jednou citováno, 40 % sledovaných nemá ani jednu citací článek, kde by docent/profesor byl prvním autorem. Stejně tak ukazujeme v rámci české psychologické obce nadprůměrné výkony - vysoký počet publikací (70 a více) měli podle WoS docenti a profesori Kebza, Nakonečný, Břicháček, Kožený, Vymětal, Kratochvíl, Křivohlavý a Hoskovec, k časopisům s nejvyšším impakt faktorem, ve kterých publikovali čeští docenti/profesori patřil American Journal of Psychiatry (prof. Kožený) a American Psychologist (prof. Hoskovec a prof. Janoušek). Největší celkové citovanosti dosáhli profesori a docenti Kožený, Fraňková a Balcar.

## Literatura

Acuna, D.E, Allesina, S., & Kording, K.P. (2012). Future impact: Predicting scientific success. *Nature* 13. 9. 2012, vol. 489, 201-202.

Bezdíček, O., Preiss, M., & Dočkalová, E. (2009). Publikační aktivita a citovanost 85 českých aktivních profesorů a docentů v oboru psychologie: revize a odpověď na kritiku. *Psychiatrie*, 13, 108-113. Dostupné na WWW:

[http://www.tigis.cz/images/stories/psychiatrie/2009/02-03/12%20Bezdicek%20psychiatrie%202-3\\_2009.pdf](http://www.tigis.cz/images/stories/psychiatrie/2009/02-03/12%20Bezdicek%20psychiatrie%202-3_2009.pdf)

Preiss, M., Bezdíček, O., & Dočkalová, E. (2008). Který český psycholog je nejlepší? *Psychologie Dnes*, 12, 33.

Newman, E.F., & McKenzie, K. (2011). Research activity in british clinical psychology training staff: Do we lead by example? *Psychology Learning & Teaching*, 10(3), 228-238.

Meho, LI, & Yang, K. (2007). Impact of data sources on citation counts and rankings of LIS Faculty: Web of Science versus Scopus and Google Scholar. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 58(13), 2105–2125. Dostupné na WWW:

<http://sci2s.ugr.es/hindex/pdf/MehoYang2007.pdf>

Vysokoškolský zákon č. 111/1998 Sb. Dostupné na WWW:

[http://aplikace.msmt.cz/vysokeskoly/legislativa/Zakon111\\_uplne\\_zneni\\_552.htm](http://aplikace.msmt.cz/vysokeskoly/legislativa/Zakon111_uplne_zneni_552.htm)

Tento článek byl podpořen projektem RVO-PCP/2012.

## O autorech

Doc. PhDr. Marek Preiss, Ph.D. je klinický psycholog, přednáší psychologii na University of New York in Prague (Legerova 72, Praha 2) a klinicky pracuje v Psychiatrickém centru Praha.

## Kontaktní údaje

email: [preiss@pcp.lf3.cuni.cz](mailto:preiss@pcp.lf3.cuni.cz)

Psychiatrické centrum Praha, Ústavní 91, Praha 8-Bohnice, 181 03

Mgr. Galina Mačudová vystudovala obor psychologie na Prešovské univerzitě v Prešove. Za podpory programu EU (Leonardo da Vinci) stážovala v Psychiatrickém centru Praha. Během stáže spolupracovala s prvním autorem na publikační činnosti včetně tohoto článku.

Následuje Tab. 1

---

Preiss, M., & Mačudová, G. (2012). Publikační aktivita a citovanost českých docentů a profesorů v oboru psychologie. *E-psychologie* [online], 6 (4), 14-26 [cit. vložít datum citování]. Dostupný z WWW: <<http://e-psycholog.eu/pdf/preiss-macudova.pdf>>. ISSN 1802-8853.

Tabulka 1

| Příjmení a jméno                 | 1. Počet publikací podle WoS, (včetně abstrakt aj. publikačních výstupů) | 2. Titul časopisu s nejvyšším IF (včetně abstrakt aj. publikačních výstupů) | 3. IF časopisu (2011) | 4. Publikuje autor pouze v domácích časopisech? Ano-Ne | 5. Počet publikací v zahraničních časopisech (vyjma Čsl.psychologii a Studia Psychologica) | 6. Nejvíce citací jednoho článku, kde byl prvním autorem (bez autocitací), obsahuje i abstrakta aj.publikační výstupy | 7. Celkový počet citací (bez autocitací, obsahuje i abstrakta aj. publikačních výstupy) | 8. Průměrný počet citací | 9. h-index |
|----------------------------------|--|---|-----------------------|--|--|---|---|--------------------------|------------|
| <b>1. Balcar Karel</b>           | 66   | Educational and Psychological Measurement                                   | 1,158                 | NE   | 3  | 15  | 192   | 3,14                     | 4          |
| <b>2. Baumgartner František</b>  | 24   | Studia psychologica   | 0,197                 | ANO  | 0  | 6   | 30  | 1,88                     | 5          |
| <b>3. Bedrnová Eva</b>           | 14   | Českoslov. psychol.   | 0,087                 | ANO  | 0  | 0   | 0   | 0,00                     | 0          |
| <b>4. Bendová Marcela</b>        | 5  | Lymphology  | 1,023                 | NE   | 0  | 0   | 3   | 0,60                     | 1          |
| <b>5. Blatný Marek</b>           | 60   | European Neuropsychopharmacology  | 4,046                 | NE   | 9  | 24  | 164   | 3,70                     | 8          |
| <b>6. Borecký Vladimír</b>       | 5  | Českoslov. psychol.   | 0,087                 | ANO  | 0  | 0   | 0   | 0,00                     | 0          |
| <b>7. Břichcín Milan</b>         | 19   | Studia psychologica   | 0,197                 | NE   | 1  | 12  | 41  | 3,37                     | 5          |
| <b>8. Břicháček Václav</b>       | 83   | Psychology & Health   | 2,126                 | NE   | 3  | 7   | 49  | 0,75                     | 4          |
| <b>9. Cakirpaloglu Panajotis</b> | 14   | International Journal of Psychophysiology                                   | 2,144                 | NE   | 6  | 4   | 5   | 0,86                     | 3          |
| <b>10. Čačka Otto</b>            | 0  |   |                       |  | 0  | 0   | 0   | 0                        | 0          |
| <b>11. Čálek Oldřich</b>         | 7  | International Journal of Rehabilitation Research                            | 1,083                 | NE   | 2  | 1   | 2   | 0,29                     | 1          |

|                             |     |  |       |     |    |    |     |       |   |
|-----------------------------|-----|--|-------|-----|----|----|-----|-------|---|
| <b>12. Čermák Ivo</b>       | 52  | Psychotherapy and Psychosomatics                               | 6,284 | NE  | 7  | 6  | 95  | 2,00  | 5 |
| <b>13. Dan Jiří</b>         | 2   | International Journal of Psychology                            | 0,404 | NE  | 0  | 0  | 0   | 0,00  | 0 |
| <b>14. Diamant JJ.</b>      | 8   | Psychotherapy and Psychosomatics                               | 6,284 | NE  | 5  | 6  | 10  | 1,25  | 2 |
| <b>15. Dlouhá Drahomíra</b> | 1   | Českoslov. psychol.  | 0,087 | ANO | 0  | 1  | 1   | 1,00  | 1 |
| <b>16. Dobrovská Dana</b>   | 0   |  |       |     | 0  | 0  | 0   | 0     | 0 |
| <b>17. Fraňková Slávka</b>  | 61  | Psychopharmacology   | 4,077 | NE  | 6  | 56 | 230 | 4,70  | 8 |
| <b>18. Frýba Mirko</b>      | 7   |  |       | NE  | 7  | 0  | 0   | 0,00  | 0 |
| <b>19. Gillernová Ilona</b> | 7   | Českoslov. psychol.  | 0,087 | ANO | 0  | 0  | 0   | 0,00  | 0 |
| <b>20. Hartl Pavel</b>      | 2   | Learning and Motivation  | 0,958 | NE  | 2  | 0  | 46  | 23,00 | 1 |
| <b>21. Hátlová Běla</b>     | 4   | Psychology & Health  | 2,126 | NE  | 0  | 0  | 0   | 0,00  | 0 |
| <b>22. Helus Zdeněk</b>     | 17  | Českoslov. psychol.  | 0,087 | ANO | 0  | 1  | 1   | 0,06  | 1 |
| <b>23. Hermochová Soňa</b>  | 9   | Annals of the American Academy of Political and Social Science | 1,006 | NE  | 1  | 4  | 4   | 0,44  | 1 |
| <b>24. Hnilica Karel</b>    | 16  | Social Behavior and Personality                                | 0,307 | NE  | 2  | 10 | 24  | 2,19  | 3 |
| <b>25. Hoskovec Jiří</b>    | 160 | American Psychologist  | 6,869 | NE  | 10 | 3  | 14  | 0,33  | 3 |
| <b>26. Hříbková Lenka</b>   | 10  | Českoslov. psychol.  | 0,087 | ANO | 0  | 3  | 4   | 0,40  | 1 |
| <b>27. Chalupa Bohumír</b>  | 6   | Studia psychologica  | 0,197 | NE  | 1  | 1  | 2   | 0,33  | 1 |
| <b>28. Chrz Vladimír</b>    | 9   | Českoslov. psychol.  | 0,087 | ANO | 0  | 6  | 4   | 1,22  | 1 |



|                                 |     |   |        |     |    |    |     |       |    |
|---------------------------------|-----|---|--------|-----|----|----|-----|-------|----|
| <b>29. Janoušek Jaromír</b>     | 23  | American Psychologist                           | 6,869  | NE  | 3  | 8  | 23  | 1,22  | 3  |
| <b>30. Jarošová Eva</b>         | 4   | Sex Roles                                       | 1,471  | NE  | 3  | 0  | 31  | 8,00  | 3  |
| <b>31. Jošt Jiří</b>            | 3   | Českoslov. psychol.                             | 0,087  | ANO | 0  | 1  | 0   | 0,33  | 1  |
| <b>32. Kalina Kamil</b>         | 7   | Journal of Clinical Psychopharmacology          | 4,098  | NE  | 7  | 8  | 18  | 2,57  | 2  |
| <b>33. Kebza Vladimír</b>       | 70  | International Journal of Behavioral Medicine    | 2,625  | NE  | 2  | 15 | 60  | 1,39  | 6  |
| <b>34. Kocourek Jiří</b>        | 0   |   |        |     | 0  | 0  | 0   | 0     | 0  |
| <b>35. Kodým Miloslav</b>       | 41  | Studia psychologica                             | 0,197  | NE  | 1  | 3  | 12  | 0,29  | 2  |
| <b>36. Kohoutek Rudolf</b>      | 3   |   |        | ANO | 0  | 0  | 0   | 0,00  | 0  |
| <b>37. Kolman Luděk</b>         | 10  | Professional Psychology – Research and Practice | 1,342  | NE  | 1  | 4  | 5   | 0,50  | 1  |
| <b>38. Koluchová Jarmila</b>    | 5   | Studia psychologica                             | 0,197  | NE  | 2  | 55 | 92  | 19,00 | 3  |
| <b>39. Konečný Josef</b>        | 0   |   |        |     | 0  | 0  | 0   | 0     | 0  |
| <b>40. Kostrůň Lubomír</b>      | 6   | Journal of Social Issues                        | 1,963  | NE  | 2  | 0  | 26  | 4,33  | 3  |
| <b>41. Koukola Bohumil</b>      | 4   | Psychology & Health                             | 2,126  | NE  | 0  | 0  | 0   | 0,00  | 0  |
| <b>42. Kožený Jiří</b>          | 84  | American Journal of Psychiatry                  | 12,539 | NE  | 20 | 29 | 391 | 5,30  | 12 |
| <b>43. Kožnar Jan</b>           | 6   | Archives of Sexual Behavior                     | 3,525  | NE  | 4  | 2  | 61  | 10,33 | 2  |
| <b>44. Kratochvíl Stanislav</b> | 100 | Psychotherapy and Psychosomatics                | 6,284  | NE  | 5  | 6  | 9   | 0,11  | 1  |
| <b>45. Křivohlavý Jaro</b>      | 135 | Psychology & Health                             | 2,126  | NE  | 1  | 7  | 33  | 0,25  | 3  |

|                               |    |                             |       |     |   |    |    |      |   |
|-------------------------------|----|-----------------------------|-------|-----|---|----|----|------|---|
| <b>46. Kučera Miloš</b>       | 6  | Českoslov. psychol.         | 0,087 | ANO | 0 | 0  | 0  | 0,00 | 0 |
| <b>47. Kulič Václav</b>       | 2  | Českoslov. psychol.         | 0,087 | ANO | 0 | 0  | 0  | 0,00 | 0 |
| <b>48. Kulišťák Petr</b>      | 2  | Českoslov. psychol.         | 0,087 | ANO | 0 | 0  | 1  | 0,50 | 1 |
| <b>49. Kulka Jiří</b>         | 16 | Studia psychologica         | 0,197 | ANO | 0 | 4  | 8  | 0,56 | 2 |
| <b>50. Lacinová Lenka</b>     | 4  | Journal of Adolescence      | 2,050 | NE  | 1 | 1  | 0  | 0,25 | 1 |
| <b>51. Langová Marta</b>      | 32 | Českoslov. psychol.         | 0,087 | ANO | 0 | 3  | 8  | 0,25 | 2 |
| <b>52. Lašek Jan</b>          | 3  | Českoslov. psychol.         | 0,087 | NE  | 2 | 3  | 4  | 1,33 | 1 |
| <b>53. Macek Petr</b>         | 30 | Journal of Adolescence      | 2,050 | NE  | 9 | 14 | 92 | 3,53 | 5 |
| <b>54. Man František</b>      | 24 | Anxiety Stress and Coping   | 1,973 | NE  | 7 | 11 | 53 | 2,75 | 4 |
| <b>55. Mareš Jiří</b>         | 18 | Psychology & Health         | 2,126 | NE  | 0 | 11 | 22 | 1,61 | 3 |
| <b>56. Matoušek Oldřich</b>   | 4  | Českoslov. psychol.         | 0,087 | ANO | 0 | 0  | 0  | 0,00 | 0 |
| <b>57. Mikšík Oldřich</b>     | 26 | Studia psychologica         | 0,197 | ANO | 0 | 8  | 42 | 2,38 | 5 |
| <b>58. Miňhová Jana</b>       | 1  | Psychology & Health         | 2,126 | NE  | 0 | 0  | 0  | 0,00 | 0 |
| <b>59. Miovský Michal</b>     | 12 | Drug and Alcohol Dependence | 3,383 | NE  | 7 | 3  | 12 | 1,00 | 2 |
| <b>60. Nakonečný Milan</b>    | 79 | Českoslov. psychol.         | 0,087 | ANO | 0 | 2  | 3  | 0,04 | 1 |
| <b>61. Pauknerová Daniela</b> | 5  | Sex Roles                   | 1,471 | NE  | 3 | 0  | 19 | 4,20 | 3 |
| <b>62. Paulík Karel</b>       | 12 | Psychology & Health         | 2,126 | NE  | 1 | 2  | 4  | 0,33 | 1 |
| <b>63. Pavelková Isabella</b> | 1  | Českoslov. psychol.         | 0,087 | ANO | 0 | 0  | 0  | 0,00 | 0 |
| <b>64. Pechačová Zdeňka</b>   | 18 | Annals of Oncology          | 6,425 | NE  | 7 | 3  | 75 | 4,72 | 6 |
| <b>65. Petrová Alena</b>      | 0  |                             |       | ANO | 0 | 0  | 0  | 0,00 | 0 |

|                                    |    |  |       |     |    |    |     |      |   |
|------------------------------------|----|--|-------|-----|----|----|-----|------|---|
| <b>66. Plaňava Ivo</b>             | 4  | Českoslov. psychol.                                  | 0,087 | NE  | 0  | 3  | 6   | 1,50 | 2 |
| <b>67. Plevová Irena</b>           | 1  | Českoslov. psychol.                                  | 0,087 | ANO | 0  | 0  | 0   | 0,00 | 0 |
| <b>68. Plháková Alena</b>          | 14 | International Journal of Psychology                  | 0,404 | NE  | 2  | 2  | 4   | 0,43 | 2 |
| <b>69. Pokorná Věra</b>            | 0  |  |       |     | 0  | 0  | 0   | 0    | 0 |
| <b>70. Portešová Šárka</b>         | 12 | Českoslov. psychol.                                  | 0,087 | NE  | 4  | 0  | 9   | 0,75 | 1 |
| <b>71. Preiss Marek</b>            | 65 | European Neuropsychopharmacology                     | 4,046 | NE  | 16 | 15 | 148 | 2,58 | 7 |
| <b>72. Prunner Pavel</b>           | 1  | New Educational Review                               | 0,075 | NE  | 1  | 0  | 0   | 0,00 | 0 |
| <b>73. Růžička Jiří</b>            | 14 | Cytotherapy  | 3,627 | NE  | 2  | 1  | 3   | 0,29 | 1 |
| <b>74. Rymeš Milan</b>             | 5  | Českoslov. psychol.                                  | 0,087 | ANO | 0  | 0  | 0   | 0,00 | 0 |
| <b>75. Řehan Vladimír</b>          | 7  | Českoslov. psychol.                                  | 0,087 | ANO | 0  | 0  | 2   | 0,29 | 1 |
| <b>76. Řehulka Evžen</b>           | 23 | Psychology & Health                                  | 2,126 | NE  | 0  | 1  | 1   | 0,04 | 1 |
| <b>77. Říčan Pavel</b>             | 66 | International Journal for the Psychology of Religion | 1,639 | NE  | 1  | 15 | 45  | 1,00 | 4 |
| <b>78. Smékal Vladimír</b>         | 15 | Studia psychologica                                  | 0,197 | ANO | 0  | 3  | 27  | 1,80 | 2 |
| <b>79. Sobotková Irena</b>         | 3  | Českoslov. psychol.                                  | 0,087 | ANO | 0  | 6  | 4   | 2,00 | 1 |
| <b>80. Srnec Jan</b>               | 16 | Studia psychologica                                  | 0,197 | NE  | 2  | 2  | 8   | 0,50 | 2 |
| <b>81. Stuchlíková Iva</b>         | 31 | Anxiety Stress and Coping                            | 1,973 | NE  | 5  | 4  | 48  | 2,03 | 4 |
| <b>82. Svoboda Mojmír</b>          | 13 | Psychological Reports                                | 0,439 | NE  | 1  | 0  | 32  | 2,46 | 1 |
| <b>83. Šemberová Jana</b>          | 0  |  |       |     | 0  | 0  | 0   | 0    | 0 |
| <b>84. Šimíčková-Čížková Jitka</b> | 4  | New Educational Review                               | 0,075 | NE  | 2  | 0  | 0   | 0,00 | 0 |
| <b>85. Šípek Jiří</b>              | 20 | Neuroendocrinology Letters                           | 1,296 | NE  | 1  | 1  | 18  | 0,95 | 1 |
| <b>86. Šmahel David</b>            | 16 | Developmental Psychology                             | 3,214 | NE  | 7  | 18 | 83  | 5,75 | 5 |

|                                 |    |   |       |     |    |   |     |      |   |
|---------------------------------|----|---|-------|-----|----|---|-----|------|---|
| <b>87. Šmahel Ivan</b>          | 3  | Českoslov. psychol.                         | 0,087 | ANO | 0  | 0 | 0   | 0,00 | 0 |
| <b>88. Štech Stanislav</b>      | 13 | Českoslov. psychol.                         | 0,087 | ANO | 0  | 2 | 6   | 0,46 | 1 |
| <b>89. Štikar Jiří</b>          | 17 | Studia psychologica                         | 0,197 | ANO | 0  | 1 | 3   | 0,41 | 2 |
| <b>90. Šulová Lenka</b>         | 7  | European Journal of Psychology of Education | 0,612 | NE  | 1  | 0 | 1   | 0,14 | 1 |
| <b>91. Švancara Josef</b>       | 11 | International Journal of Psychology         | 0,404 | NE  | 1  | 1 | 4   | 0,45 | 1 |
| <b>92. Tavel Peter</b>          | 15 | European Journal of Public Health           | 2,728 | NE  | 1  | 0 | 1   | 0,07 | 1 |
| <b>93. Trpišovská Dobromila</b> | 0  |   |       |     | 0  | 0 | 0   | 0    | 0 |
| <b>94. Tyrlík Mojmír</b>        | 18 | Australian Journal of Psychology            | 1,078 | NE  | 1  | 2 | 18  | 1,89 | 3 |
| <b>95. Urbánek Tomáš</b>        | 46 | Neuroimage                                  | 5,895 | NE  | 10 | 4 | 174 | 3,98 | 6 |
| <b>96. Vaculík Martin</b>       | 11 | Studia psychologica                         | 0,197 | ANO | 0  | 4 | 4   | 0,91 | 2 |
| <b>97. Vágnerová Marie</b>      | 9  | Journal of Intellectual Disability Research | 1,877 | NE  | 0  | 1 | 1   | 0,11 | 1 |
| <b>98. Vališová Alena</b>       | 4  | Českoslov. psychol.                         | 0,087 | NE  | 0  | 0 | 0   | 0,00 | 0 |
| <b>99. Valoušek Chrudoš</b>     | 4  | Českoslov. psychol.                         | 0,087 | ANO | 0  | 0 | 0   | 0,00 | 0 |
| <b>100. Vašina Lubomír</b>      | 5  | Českoslov. psychol.                         | 0,087 | ANO | 0  | 0 | 1   | 0,20 | 1 |
| <b>101. Velehradský Antonín</b> | 15 | Českoslov. psychol.                         | 0,087 | ANO | 0  | 1 | 1   | 0,07 | 1 |
| <b>102. Vízdal František</b>    | 0  |   |       |     | 0  | 0 | 0   | 0    | 0 |
| <b>103. Vtípil Zdeněk</b>       | 0  |   |       |     | 0  | 0 | 0   | 0    | 0 |
| <b>104. Vybíral Zbyněk</b>      | 8  | Českoslov. psychol.                         | 0,087 | ANO | 0  | 4 | 6   | 1,00 | 2 |
| <b>105. Vymětal Jan</b>         | 90 | Českoslov. psychol.                         | 0,087 | ANO | 0  | 4 | 16  | 0,19 | 3 |

|                              |    |                            |       |     |    |    |     |      |   |
|------------------------------|----|----------------------------|-------|-----|----|----|-----|------|---|
| <b>106. Výrost Jozef</b>     | 25 | Studia psychologica        | 0,197 | ANO | 0  | 6  | 20  | 1,36 | 4 |
| <b>107. Vysekalová Jitka</b> | 1  | Českoslov. psychol.        | 0,087 | ANO | 0  | 0  | 0   | 0,00 | 0 |
| <b>108. Weiss Petr</b>       | 48 | Journal of Sexual Medicine | 3,552 | NE  | 17 | 17 | 148 | 3,42 | 6 |
| <b>109. Zášková Helena</b>   | 1  | Studia psychologica        | 0,197 | ANO | 0  | 0  | 1   | 1,00 | 1 |